



**GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**



**Ata da Reunião ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), realizada no dia 09 de dezembro de 2013, segunda, às 14:00 horas, sob convocação do Comitê Gestor.**

**COMPARECIMENTOS: Membros do Comitê Gestor:** Prof<sup>a</sup>. Fátima Maria Leitão Araújo – Procuradora Educacional Institucional; **Membros da CPA:** Prof. Augusto César Porto da Silva – FACEDI; Prof. Claudio César Magalhães Martins – CESA; Prof<sup>a</sup>. Arminda Silva de Serpa – CH; Prof<sup>a</sup>. Marly Medeiros de Miranda – FAFIDAM; Prof<sup>a</sup>. Renata Rosa Russo Pinheiro Costa Ribeiro – CED; Prof<sup>a</sup> Mônica Petralanda de Hollanda – Assessora da CPA; Prof. Antônio Germano Magalhães Junior – Assessor Técnico do LAAV. **FALTAS JUSTIFICADAS:** Prof. Eudênio Bezerra da Silva – FECLI; Prof<sup>a</sup>. Cristiane Maria Sampaio Forte – PROGRAD. **FALTAS:** Prof<sup>a</sup>. Márcia Andréia Barros Moura Fé – CCS; Prof. José Batista de Lima - Câmara de Educação Superior e Profissional do Cons. Estadual de Educação; Prof. Paulo Marcelo Farias Moreira – Servidor Técnico do DI; Prof<sup>a</sup>. Maria de Lourdes da Silva Neta - Assessora Técnica do LAAV; Prof<sup>a</sup>. Cleide Maria Amorim dos Santos – FECLESC; Prof<sup>a</sup>. Cláudia Ferreira Santos – ISCB; Prof<sup>a</sup>. Antônia Edna do Nascimento – FAVET; Maria José Barbosa Gomes – PROPLAN; Ana Caroline Freire Fróes – DCE; Prof<sup>a</sup>. Mariela Inês Cortes – CCT; Prof<sup>a</sup>. Maria Elane de Carvalho Guerra – CECITEC; Prof<sup>a</sup>. Elda Maria Freire Maciel – FAEC; Prof<sup>a</sup>. Maria Zelma de Araújo Madeira – PRAE; Lúcia Telma Gomes - Servidora do Corpo Técnico-Administrativo.

**ABERTURA DA SESSÃO:** Após a verificação de quorum foi aberta a 6<sup>a</sup> Reunião Ordinária de 2013 da Comissão Própria de Avaliação da UECE. A Prof<sup>a</sup>. Fátima Maria Leitão Araújo informou aos 7 (sete) membros presentes que o encontro teria como objetivo primordial a apresentação da análise do relatório de AutoAvaliação Institucional da UECE, efetuada pelos grupos de trabalho nas oficinas ocorridas na última reunião da CPA.

**DISCUSSÃO DA PAUTA E DELIBERAÇÕES: 1. Informes:** A Prof<sup>a</sup> Fatima Leitão agradeceu a presença do Prof. Germano Magalhães, técnico do LAAV e a contribuição da sua assessoria à CPA através da realização do Curso de Formação em AutoAvaliação Institucional. O Prof. Germano aproveitou a oportunidade pra levantar algumas reflexões acerca do processo de AutoAvaliação Institucional na UECE, destacando pontos fortes que contribuíram com a última avaliação institucional ocorrida na UECE, como o apoio da Administração Superior através do contato direto com diretores de Centros e Faculdades, estimulando a participação e o engajamento da comunidade acadêmica para responder online os instrumentos de avaliação propostos. Ele ressaltou a importância da sensibilização dos coordenadores de curso, por serem os mediadores mais diretos junto ao corpo discente e docente na instituição. Ele mencionou ainda que a extensão das perguntas do questionário é algo que precisa ser repensada principalmente no caso de professores que ministravam a mesma disciplina em quatro turmas e que precisavam responder as mesmas questões do questionário quatro vezes. Além da revisão e adequação dos instrumentos de avaliação, o Prof. Germano sugeriu que no próximo processo de AutoAvaliação Institucional, houvesse uma maior participação de alunos, bolsistas da UECE, que após realizarem um Curso de Formação sobre a AutoAvaliação Institucional, poderiam contribuir e se envolver na coleta e análise de dados levantados.

**2. Análise do Relatório de AutoAvaliação Institucional da UECE.** O primeiro grupo de trabalho, composto por Mônica Petralanda, Renata Rosa Russo, Eudênio Bezerra, e Augusto César apresentou sua análise da dimensão **Condições de Trabalho ou Infraestrutura**, sob o ponto de vista do corpo discente, do corpo docente e dos servidores da Universidade, através de slides. Várias categorias foram discutidas, considerando-se as opiniões do corpo discente e docente da instituição, tais como: condições de estudo e de trabalho, acessibilidade para pessoas com deficiência, disponibilidade de laboratórios para as atividades didáticos/científicos, equipamentos disponíveis para as atividades de ensino e pesquisa e os materiais de consumo existentes. Quanto às opiniões dos servidores, outras categorias foram analisadas, como: espaço físico adequado, iluminação adequada ao bom desempenho das atividades, acústica do ambiente de trabalho, ventilação, condições de limpeza do local de trabalho, manutenção dos equipamentos, quantidade e adequação do mobiliário utilizado para guardar os

materiais, quantidade de computadores suficientes e em bom estado, recursos tecnológicos, instalações sanitárias, bebedouros, dentre outros. Um aspecto destacado pelo grupo referiu-se ao nível de satisfação dos servidores em relação as suas condições de trabalho, que de uma maneira geral, se mostra satisfatório, contrastando com as opiniões do corpo discente e docente.

O segundo grupo de trabalho a se apresentar, composto por Fatima Leitão, Marly Medeiros, Edna Nascimento e Cláudio César, apresentou sua análise por escrito relacionada à **AutoAvaliação do corpo discente e docente**, que foi lida e discutida por todos os membros presentes. Inicialmente, foi feita uma análise dos resultados da Autoavaliação do corpo discente e docente, destacando algumas categorias, como: relacionamento entre o professor e os alunos da disciplina, motivação do aluno pra concluir o curso no período regular, tempo do professor dedicado ao planejamento das aulas e tempo do aluno para o estudo, contribuição da disciplina para o exercício profissional na área do curso, dificuldades dos alunos na leitura e escrita de textos científicos, assiduidade do professor e dos alunos, utilização pelo professor dos resultados da avaliação para realimentar o processo de aprendizagem dos estudantes, dentre outros. Posteriormente, o grupo apresentou algumas reflexões sobre as questões formuladas nos instrumentos de avaliação, realizando algumas sugestões para os próximos instrumentos de avaliação a serem utilizados.

A Prof. Fátima Leitão justificou a ausência de alguns membros integrantes do terceiro grupo de trabalho, que diante da solicitação dos membros presentes, ficaram de apresentar sua análise da dimensão **técnico-pedagógica** na próxima reunião da CPA.

**ENCERRAMENTO:** Nada mais tendo sido tratado, a presente reunião foi encerrada, tendo sido lavrada a presente ata, que será assinada por quem de direito.