



**GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**



Ata da Reunião Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), realizada no dia 22 de março de 2013, sexta, às 10:30 horas, sob convocação do Comitê Gestor.

COMPARECIMENTOS: Membros do Comitê Gestor: Prof^ª. Fátima Maria Leitão Araújo – Procuradora Educacional Institucional; **Membros da CPA:** Prof^ª. Arminda Silva de Serpa – CH; Aurilene Pereira Moura – PROPLAN; Prof^ª. Marly Medeiros de Miranda – FAFIDAM; Eudênio Bezerra da Silva – FECLI; Prof^ª. Cláudia Ferreira Santos – ISCB; Prof. Claudio César Magalhães Martins – CESA. **FALTAS JUSTIFICADAS:** Paula Matias Soares – CCS; Prof^ª. Cleide Maria Amorim dos Santos – FECLESC; Prof^ª. Antônia Edna do Nascimento – FAVET; Prof^ª. Renata Rosa Russo Pinheiro Costa Ribeiro – CED; Prof Nilson de Souza Cardoso – PROGRAD. **FALTAS:** Prof. Augusto César Porto da Silva – FACEDI; Prof^ª. Maria de Lourdes da Silva Neta - Assessora Técnica do LAAV; Prof^ª. Maria Zelma de Araújo Madeira – PRAE; Ana Caroline Freire Fróes – DCE; Prof. Antônio Germano Magalhães Junior – Assessor Técnico do LAAV; Prof^ª. Mariela Inês Cortes – CCT; Prof^ª. Maria Elane de Carvalho Guerra – CECITEC; Prof^ª. Elda Maria Freire Maciel – FAEC; Lúcia Telma Gomes - Servidora do Corpo Técnico-Administrativo; Prof. José Batista de Lima - Câmara de Educação Superior e Profissional do Cons. Estadual de Educação; Maria Wilda Fernandes – Servidor Técnico do DI; Ana Paula Teixeira da Silva – Fórum de Coordenadores.

ABERTURA DA SESSÃO: Iniciou fazendo um rápido histórico sobre as atividades que já foram desenvolvidas para a CPA desde que a Comissão foi instalada.

Pontos:

1. Fazer a avaliação: Quer saber a opinião dos presentes sobre como fazer, se vão ou não utilizar os mesmos instrumentos de 2011. Quer instrumentos mais enxutos e para isso pediu aos membros que fizessem um estudo sobre isso.
2. Ações concretizadas: Mudança no regimento. Estão finalizando as mudanças. Foi feita a revisão gramatical. Incluíram a SATE, as Pró-Reitorias que não estavam representadas na Comissão. Quer algumas opiniões sobre: a logomarca, o suporte do LAAVE e a necessidade de apoio técnico.
3. Auto-avaliação: Processo de divulgação. Sugeriu que se providenciasse material gráfico e banners para essa divulgação. Pediu a todos que fizessem a divulgação desse material.
4. Solicitação de material gráfico: está aguardando a definição da logomarca da Avaliação. Faz-se igual ao ano anterior. Pediu ao Prof. Jackson a sua opinião.
5. Facultou a palavra aos presentes. Explicou as competências da CPA. Tem que fazer relatório todos os anos. Vai postar o relatório atrasado acrescentando o que

foi feito até agora. Vai informar nele que o PDI está passando por ajustes. Isso é importante para a avaliação.

O Prof. Jackson pediu a palavra e fez uma rápida retrospectiva da fala da Profa. Fátima. Concordou que o processo de avaliação deve notificar o novo PDI e a indicação do que mudou como, por exemplo, as mudanças no vestibular. Pediu também para que faça menção aos aspectos observados na nova gestão e as conseqüências positivas que isso gerou. Nesse momento a Profa. Fátima Leitão disse que vai solicitar alguns números da PROPLAN. O Prof. Jackson continuou dizendo que não vê problema em usar a que vinha sido utilizada. A CPA é algo maior que uma gestão. É um processo contínuo que não termina com a gestão. Quanto aos problemas da Avaliação de 2011 ele acredita que o mais importante foi ela ter sido realizada. O foco foi na graduação. Isso deixou fora muita coisa. Mas representa um marco que deve ter continuidade. Essa primeira seria uma espécie de diagnóstico. Quer continuar a partir do que já se conseguiu. Perguntou aos presentes sobre a questão da logomarca e todos foram unânimes que deve continuar a mesma. A Profa. Belisa fez apenas uma objeção que seria utilizar as cores oficiais do brasão da UECE na capa da avaliação. O Prof. Jackson concordou com a Profa. Belisa e reiterou que todo material gráfico deve ser institucional.

O Prof. Germano começou a falar sobre o LAAVE: explicou que ele foi construído como um laboratório de suporte à avaliação ligado ao CESA. Que esse processo deveria servir para várias coisas, inclusive para apresentar ao governo do Estado contendo as informações da UECE. Para fazer isso era necessário avaliar e saber qual a estrutura da Universidade. Depois, sabendo disso, aplicaria os instrumentos. Falou sobre a ocorrência de um problema técnico-político na escolha dos instrumentos, porém chegaram a desenvolver um software que está sendo, inclusive, utilizado pela SEDUC e por vários pesquisadores da UECE. Desenvolveram também a logística. Essa logística tinha o objetivo não só de identificar as fragilidades da UECE como também as estratégias que deveriam ser utilizadas. Por isso precisam definir o que é que a Universidade quer que seja avaliado. Citou o exemplo de um trabalho dele próprio para exemplificar que muita coisa na Universidade está se perdendo ou não existe mais. Sobre dados incorretos que são fornecidos. Sobre as medidas que devem ser tomadas para se conhecer a Universidade. Pediu para institucionalizar o censo de entrada dos alunos na UECE por meio da CEV. A Profa. Fátima lembrou que em 2014 será solicitado a situação dos alunos da UECE em relação a origem escolar, raça, cor. Pensou em fazer esse censo no momento da matrícula. O Prof. Germano lembrou que deve ser feito também um trabalho com os veteranos. Lembrou que a PRAE já havia feito um estudo mais não sabe onde está hoje. A Profa. Marcília pediu para que se fosse para ser feito algum questionário para a matrícula, enviasse com antecedência para que tenha tempo hábil para anexá-lo ao SISACAD. Colocar o formulário como condição para efetuar a matrícula. O Prof. Jackson pediu para que também fosse avaliado o perfil do aluno egresso. Afirmou que para o vestibular de 2014 o questionário já deve estar definido e colado ao processo de inscrição. A CPA, as duas pró-reitorias e a PRAE devem estar envolvidas permanentemente a partir de agora. A Profa. Fátima Leitão pediu para que definissem o período da avaliação de 2013. Disse que não fizessem no primeiro semestre. Ficou decidido que seria aplicado em outubro. Em agosto seria o momento da divulgação e sensibilização. O Prof. Jackson pediu para o Prof. Germano marcasse uma reunião com o Prof. Hidelbrando para definir a logística.