



**GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ
SECRETARIA DA CIÊNCIA TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**



**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:
RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES
DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DA
UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ – UECE**

**FORTALEZA / CEARÁ
2015-2016**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

COMITÊ GESTOR

Fátima Maria Leitão Araújo – Presidente

Maria José Barbosa Gomes - PROPLAN

Rocemilda Alves Ramos - PRAE

Cristiane Maria Sampaio Forte - PROGRAD

João Horácio Felipe Júnior - DI

MEMBROS DA CPA

Isaíde Bandeira da Silva – Câmara de coordenadores

Márcia Andréia Barros Moura Fé - CCS

Otávio José Lemos Costas – CCT

Vicente de Oliveira Sousa Neto – CECITEC

Renata Rosa Russo Pinheiro Costa Ribeiro – CED

Claudio Cesar Magalhães Martins – CESA

Arminda Silva de Serpa- CH

Augusto César Porto da Silva - FACEDI

Marcelo Campelo Dantas - FAEC

Marly Medeiros de Miranda – FAFIDAM

Antônia Edna do Nascimento- FAVET

Cleide Maria Amorim dos Santos – FECLESC

Eudênio Bezerra da Silva – FECLI

Claudia Ferreira Santos – ISCB

Sérgio Augusto Lima Leitão - PROAD

Tarcileide Maria Costa Bezerra – PROPGPQ

Alan Raymison – REPRESENTANTE DISCENTE

Lucia Maria Beserra Veras – REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL

Francisco Fábio Castelo Branco – SATE

Francisca Odaelza Freitas Moura – REPRESENTANTE DO SERVIDOR
TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

ASSESSORIA – Antônio Germano Magalhães e Mônica Petralanda de
Hollanda

ASSISTENTE ADMINISTRATIVO DA CPA- Everton Leitão

SUMARIO

LISTA DE TABELAS.....	p.04
INTRODUÇÃO.....	p. 06
CAPÍTULO I - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES SOBRE OS CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAIS DA UECE.....	p.14
1.1. Dimensão didático-pedagógica dos cursos de graduação.....	p.14
1.2. Dimensão autoavaliação dos professores dos cursos de graduação da UECE.....	p.27
1.3. Resultados da avaliação dos professores.....	p.38

LISTA DE TABELAS

Tabela 01 – Percentual de respostas dos questionários dos professores que responderam ou não as avaliações.

Tabela 02 – Quantidade e percentual de respostas dos questionários respondidos pelos professores por contrato.

Tabela 03 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários respondidos pelos professores por instrução.

Tabela 04 – Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos professores que responderam as avaliações nos Centros/Faculdade da Capital.

Tabela 05 – Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos professores que responderam as avaliações no Centros/Faculdades do Interior.

Tabela 06 – Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos professores que responderam as avaliações nos Centros/Faculdades da Capital e Interior.

Tabela 07 – O programa da disciplina foi esclarecedor em relação aos itens ementas, objetivos, conteúdos, metodologias e processos de avaliação.

Tabela 08 – A turma demonstrou ter base de conhecimento prévio adequado aos conteúdos.

Tabela 09 – O programa da disciplina está adequado ao Projeto Pedagógico do curso.

Tabela 10 – O programa permitiu reflexões sobre questões sociais e políticas associadas à formação do profissional e cidadão.

Tabela 11 – Houve diversificação no uso de recursos didáticos.

Tabela 12 – O conteúdo e a bibliografia básica foram adequados ao processo de ensino e aprendizagem.

Tabela 13 – O acesso à bibliografia indicada foi disponibilizado.

Tabela 14 – Os materiais disponíveis foram adequados às atividades desenvolvidas.

Tabela 15 – Apresentei os critérios de avaliação.

Tabela 16 – Comuniquei aos estudantes os resultados das avaliações e de outras atividades relacionadas com o desempenho acadêmico.

Tabela 17 – Usei os resultados das avaliações para realimentar o processo teórico-prático da aprendizagem.

Tabela 18 – Estimulei o(a)s aluno(a)s a fazer perguntas, críticas e sugestões durante a disciplina.

Tabela 19 – A carga horária da disciplina foi cumprida.

Tabela 20 – Sinto-me capacitado(a) e atualizado(a) para ministrar esta disciplina.

Tabela 21 – Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação do(a)s aluno(a)s.

Tabela 22 – Os planejamentos do programa da disciplina e das aulas foram elaborados com a participação do(a)s aluno(a)s.

Tabela 23 – Tive disponibilidade para auxiliar e esclarecer as dúvidas no processo de aprendizagem.

Tabela 24 – Fui assíduo(a) às atividades da sala de aula.

Tabela 25 – Fui pontual às aulas durante o semestre.

Tabela 26 – Tive postura ética para com o(a)s aluno(a)s.

Tabela 27 – Participei das reuniões do Colegiado de Curso e outras que envolvessem interesses da UECE.

Tabela 28 – Conheço o perfil do profissional que o curso pretende formar.

Tabela 29 – Concordo com o perfil de profissional estabelecido pelo Curso.

Tabela 30 – O Colegiado de Curso apresenta questões acadêmicas referentes ao perfil do profissional, Projeto Pedagógico, Interdisciplinaridade, e outras que contribuam para a qualidade da formação discente.

INTRODUÇÃO

A avaliação é um instrumento fundamental para as tomadas de decisões de qualquer organismo social. Para uma universidade, instituição cuja razão de ser encontra-se na prestação de serviços de qualidade à sociedade, buscando sempre a excelência na produção, sistematização e democratização do saber, a autoavaliação constitui instrumento gerador de reflexão permanente das ações na instituição. Assim sendo, a avaliação institucional constitui um instrumento indispensável para o autoconhecimento da instituição em seu processo permanente de busca do aperfeiçoamento para a consecução de sua missão social.

O momento histórico vivido pela sociedade brasileira, na busca de melhoria da qualidade das ações de gestão pública na Educação, aponta para a necessidade de implantação de sistemas efetivos e permanentes de avaliação que possam subsidiar decisões responsáveis e comprometidas com a melhoria das condições de vida do povo brasileiro, tendo as instituições públicas um papel fundamental nas ações de educação e na melhoria social da população. Para que as Instituições de Ensino Superior - IES públicas possam cumprir seu papel social, precisam estar cientes de suas potencialidades e limites, bem como contar com mecanismos capazes de indicar, com clareza, as diretrizes e metas que orientarão suas ações administrativas, intervindo constantemente no desenvolvimento de suas atividades, na busca de atingir os objetivos definidos em seu Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

As novas formas de organizar as atividades universitárias exigem momentos reflexivos e de constantes mudanças nas ações da gestão acadêmica e administrativa, haja vista a diversidade de variantes humanas, sociais, políticas e econômicas, presentes nos processos de tomada de decisões.

A concepção de avaliação subjacente ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, alicerça-se na ideia de que todas as avaliações da educação superior se organizem e se operacionalizem a partir de uma concepção que integre as

metodologias, os momentos, os espaços e os instrumentos de avaliação e informação; pressupõe o aprofundamento do compromisso e da responsabilidade social das IES, buscando assegurar a integração de suas dimensões internas e externas, particular e global, somativa e formativa, quantitativa e qualitativa. Seu sujeito será sempre o coletivo, ou seja, será tanto a comunidade interna da IES, compreendendo o universo de seus docentes, discentes, servidores técnico-administrativos e gestores, como as comunidades externas com quem e para quem a Instituição atua.

Em consonância com o que prescreve o SINAES, a Universidade Estadual do Ceará - UECE passou a delinear seus processos avaliativos ancorados no propósito maior que é o de analisar a relevância científica e social das suas atividades e produtos, de acordo com as seguintes dimensões:

- a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI;
- a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- a responsabilidade social;
- a comunicação interna e externa com a sociedade;
- as políticas de pessoal e de carreira dos corpos docente e técnico-administrativo;
- a organização e gestão institucional;
- a infraestrutura física;
- o planejamento e a avaliação;
- as políticas de atendimento aos estudantes e
- sua sustentabilidade financeira.

Cada dimensão representa um leque de ações desenvolvidas pela Instituição e o alcance de todas elas não é possível em um único momento avaliativo, tampouco mediante um único procedimento. Assim, foi realizada uma primeira etapa da autoavaliação da UECE, por meio de uma consulta à sua comunidade acadêmica, com o intuito de levantar informações acerca de temas relevantes e considerados prioritários, relacionados à política de ensino e ações técnico-administrativas, dentre as quais se destacam:

- a dimensão técnico-pedagógica;
- as condições de estudo e trabalho;
- a autoavaliação do desempenho discente e docente;
- o perfil dos servidores e
- as condições dos locais de trabalho.

A primeira fase do processo de autoavaliação foi realizada no período de 27 de junho a 08 de julho de 2011; envolveu os corpos discente e docente, os servidores técnico-administrativos do quadro próprio e também os terceirizados. As informações obtidas encontram-se analisadas no Relatório de Autoavaliação da UECE – 2011¹.

Considerando que a avaliação institucional é um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico, ferramenta para o planejamento e gestão universitária, para a capacitação da função docente, técnica e administrativa e para a prestação de contas à sociedade, a Comissão Própria da Avaliação- CPA, empossada em setembro de 2012, passou a envidar esforços no sentido de dar continuidade aos processos iniciados e efetivados até então, buscando por meio da capacitação de seus membros, aperfeiçoar instrumentos e procedimentos para qualificar os novos processos de avaliação, bem como criar estratégias para a consolidação de uma cultura avaliativa em nossa instituição. Neste sentido, destacamos as principais ações desenvolvidas pela CPA no período de outubro de 2012 a dezembro de 2013, quais sejam:

- promoção do Curso de Formação em Avaliação Institucional;
- realização de oficinas para análise dos instrumentos e resultados do processo de autoavaliação institucional ocorrido em 2011 na UECE;
- aprovação de Declaração de Escopo do Projeto de Autoavaliação para o período 2013-2016 e
- aprovação de alterações e ajustes no Regimento da CPA.

Em 2014, os membros da CPA aderiram voluntariamente ao movimento de greve encabeçado pelo Sindicato dos Professores da UECE – SINDIUECE.

¹ Disponível em <http://www.uece.br/cpa>

Após esse longo período de interrupção de suas atividades, a CPA elaborou, internamente, de forma colaborativa e participativa, os instrumentos de avaliação utilizados na Autoavaliação Institucional efetuada em 2015. Esse processo compôs-se de várias etapas. Como a análise da dimensão técnico-pedagógica foi priorizada pela CPA, houve, num primeiro momento, a Autoavaliação das coordenações dos cursos de graduação, concluída no dia 18 de setembro de 2015. Essa atividade obteve uma adesão de 84% da população-alvo, os professores e professoras que exerceram a função de coordenador(a) dos cursos de graduação da UECE no período de 2013 a 2015.

A experiência dos coordenadores, acumulada ao longo da gestão de ano a ano, foi de fundamental importância para observarmos os pontos de equilíbrio e desequilíbrio entre o PDI e a realidade dos Cursos. Neste sentido, foram elencadas três dimensões que foram analisadas a partir do Instrumento de Avaliação das Coordenações:

- a) Organização Didático-Pedagógica;
- b) Corpo Docente e Tutorial; e
- c) Infraestrutura.

O Instrumento ficou disponível entre os dias 26 de agosto a 04 de setembro de 2015 através de um sistema de informática denominado *avalere*. Cada Coordenador de Curso recebeu em seu e-mail um link para acessar e responder o questionário. O representante do seu Centro ou Faculdade, na CPA, também ficou disponível para auxiliá-lo, caso fosse necessário.

Dando continuidade ao processo, passamos para a avaliação dos cursos de graduação presenciais, direcionada para duas populações-alvo distintas: o corpo discente e o corpo docente. Essa atividade foi deflagrada no dia 06 de outubro de 2015. Os estudantes e os professores responderam ao instrumento avaliativo, por disciplina cursada ou disciplina ministrada, respectivamente, no semestre 2015.1. Nesses instrumentos foram abordados os aspectos técnico-pedagógicos e autoavaliativos. Esses instrumentos ficaram disponíveis no ambiente *aluno online*, para preenchimento pelos discentes, e através do email institucional, para preenchimento pelos professores. Os professores também

puderam responder ao instrumento de avaliação no ambiente *professor online* a partir do dia 16 de outubro de 2015. A participação dos coordenadores, professores e alunos que aderiram à proposta foi de fundamental importância para que os objetivos propostos pela Autoavaliação Institucional tivessem sido alcançados de forma exitosa.

Uma terceira etapa avaliativa analisará a dimensão *infraestrutura física*, com a participação dos servidores, a fim de avaliar as suas condições de trabalho na Universidade.

As informações foram levantadas a partir de questionários, contendo 24 itens. Ao todo foram disponibilizados 3.113 questionários que correspondiam ao número de disciplinas disponíveis no período da avaliação – 2015.1. Esse parâmetro serviu para serem identificados os números de acessos do corpo docente que corresponderam a 1.254 questionários respondidos, tendo-se com isso, uma cobertura da ordem de 40,28%. Destes, 64,4% foram respondidos por professores efetivos e 35,6% por professores substitutos. No que se refere à titulação dos professores, a maioria dos questionários foram respondidos por mestres (42,4%) e doutores (33,3%).

Dos 913 docentes que acessaram os questionários, 497 responderam os mesmos, ou seja, 54,44%. Importa salientar que cada professor que participou, acessou um questionário para cada disciplina cursada, assim, realizaram mais de um acesso e, por isso, os percentuais discutidos serão sobre o número de questionários e não, o de respondentes.

Segue abaixo a quantidade e percentual de respostas dos questionários dos professores que responderam as avaliações nos Centros/Faculdades da Capital e do Interior.

Tabela 4 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos Professores que responderam as avaliações nos Centros/Faculdade da Capital.

CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - CCS			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	73	40	54,79%
EDUCAÇÃO FÍSICA	82	41	50,00%
ENFERMAGEM	29	12	41,38%
MEDICINA	43	11	25,58%
NUTRIÇÃO	52	38	73,08%
TOTAL	279	142	50,90%
CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA - CCT			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	61	20	32,79%
FÍSICA	84	44	52,38%
GEOGRAFIA	87	40	45,98%
MATEMÁTICA	70	12	17,14%
QUÍMICA	55	26	47,27%
TOTAL	357	142	39,78%
CENTRO DE EDUCAÇÃO - CED			
CURSO	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
PEDAGOGIA	192	57	29,69%
TOTAL	192	57	29,69%
CENTRO DE ESTUDOS SOCIAIS APLICADOS - CESA			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
ADMINISTRAÇÃO	173	55	31,79%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	42	22	52,38%
SERVIÇO SOCIAL	67	31	46,27%
TOTAL	282	108	38,30%
CENTRO DE HUMANIDADES - CH			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS SOCIAIS	67	15	22,39%
FILOSOFIA	99	17	17,17%
HISTÓRIA	54	35	64,81%
INSTRUMENTO	0	0	#DIV/0!
LETRAS	217	62	28,57%
MÚSICA	165	27	16,36%
PSICOLOGIA	78	24	30,77%
TOTAL	680	180	26,47%
FACULDADE DE VETERINÁRIA - FAVET			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
MEDICINA VETERINÁRIA	94	64	68,09%
TOTAL	94	64	68,09%

Tabela 5 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos Professores que responderam as avaliações no Centros/Faculdades do Interior.

CENTRO DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DA REGIÃO DOS INHAMUNS - CECITEC			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	26	21	80,77%
PEDAGOGIA	31	26	83,87%
QUÍMICA	29	19	65,52%
TOTAL	86	66	76,74%
FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE ITAPIPOCA - FACEDI			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	36	20	55,56%
PEDAGOGIA	81	25	30,86%
QUÍMICA	35	12	34,29%
TOTAL	152	57	37,50%
FACULDADE DE EDUCAÇÃO DE CRATEÚS - FAEC			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	44	27	61,36%
PEDAGOGIA	74	35	47,30%
QUÍMICA	23	13	56,52%
TOTAL	141	75	53,19%
FACULDADE DE FILOSOFIA DOM AURELIANO MATOS - FAFIDAM			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	34	26	76,47%
FÍSICA	35	19	54,29%
GEOGRAFIA	36	19	52,78%
HISTÓRIA	50	13	26,00%
LETRAS	49	25	51,02%
MATEMÁTICA	33	21	63,64%
PEDAGOGIA	90	26	28,89%
QUÍMICA	44	27	61,36%
TOTAL	371	176	47,44%
FACULDADE DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E LETRAS DO SERTÃO CENTRAL - FECLESC			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	41	19	46,34%
FÍSICA	29	3	10,34%
HISTÓRIA	54	15	27,78%
LETRAS	63	26	41,27%
MATEMÁTICA	51	26	50,98%
PEDAGOGIA	52	7	13,46%
QUÍMICA	48	22	45,83%
TOTAL	338	118	34,91%

FACULDADE DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIAS E LETRAS DE IGUATU - FECLI			
CURSOS	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	29	12	41,38%
FÍSICA	21	11	52,38%
LETRAS	33	10	30,30%
MATEMÁTICA	26	22	84,62%
PEDAGOGIA	32	14	43,75%
TOTAL	141	69	48,94%

Tabela 6 - Quantidade e percentual de respostas dos questionários dos Professores que responderam as avaliações nos Centros/Faculdades da Capital e Interior.

CAPITAL/INTERIOR	CENTROS/FACULDADES	Qtde. de Questionários	Questionários Respondidos	% Questionários Respondidos
CAPITAL	CCS	279	142	50,90%
	CCT	357	142	39,78%
	CED	192	57	29,69%
	CESA	282	108	38,30%
	CH	680	180	26,47%
	FAVET	94	64	68,09%
INTERIOR	CECITEC	86	66	76,74%
	FACEDI	152	57	37,50%
	FAEC	141	75	53,19%
	FAFIDAM	371	176	47,44%
	FECLESC	338	118	34,91%
	FECLI	141	69	48,94%
TOTAL GERAL		3.113	1.254	40,28%

CAPÍTULO I – AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES SOBRE OS CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAIS DA UECE

1.1. Dimensão didático-pedagógica dos cursos de graduação da UECE

Tabela 7 - O programa da disciplina foi esclarecedor em relação aos itens ementas, objetivos, conteúdos, metodologias e processos de avaliação

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	661	52,7
Satisfatório	545	43,5
Insatisfatório	29	2,3
Totalmente Insatisfatório	4	0,3
Não se aplica	15	1,2
Total	1.254	100,0

Gráfico 7 - O programa da disciplina foi esclarecedor em relação aos itens ementas, objetivos, conteúdos, metodologias e processos de avaliação

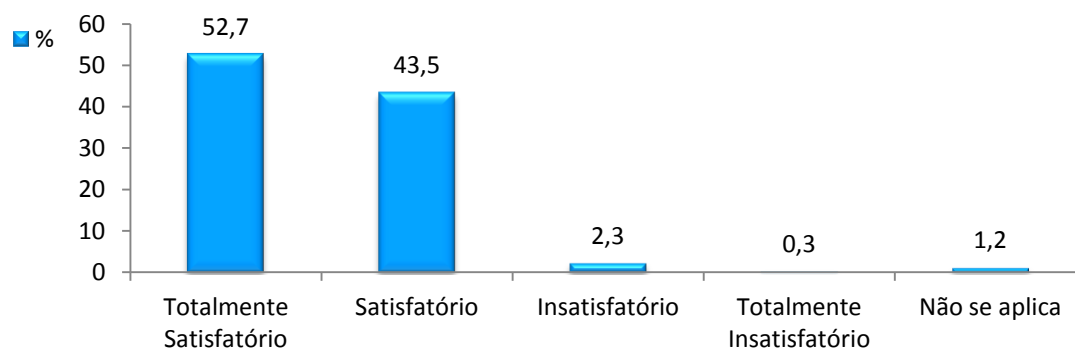


Tabela 8 - A turma demonstrou ter base de conhecimento prévio adequado aos conteúdos

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	169	13,5
Satisfatório	721	57,5
Insatisfatório	310	24,7
Totalmente Insatisfatório	25	2,0
Não se aplica	29	2,3
Total	1.254	100,0

Gráfico 8 - A turma demonstrou ter base de conhecimento prévio adequado aos conteúdos

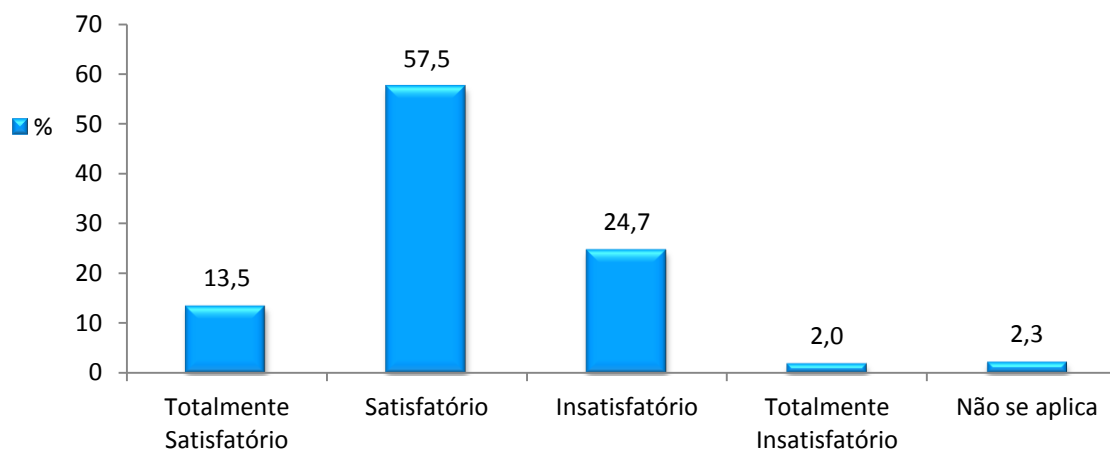


Tabela 9 - O programa da disciplina está adequado ao Projeto Pedagógico do curso

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	563	44,9
Satisfatório	628	50,1
Insatisfatório	41	3,3
Totalmente Insatisfatório	2	0,2
Não se aplica	20	1,6
Total	1.254	100,0

Gráfico 9 - O programa da disciplina está adequado ao Projeto Pedagógico do curso

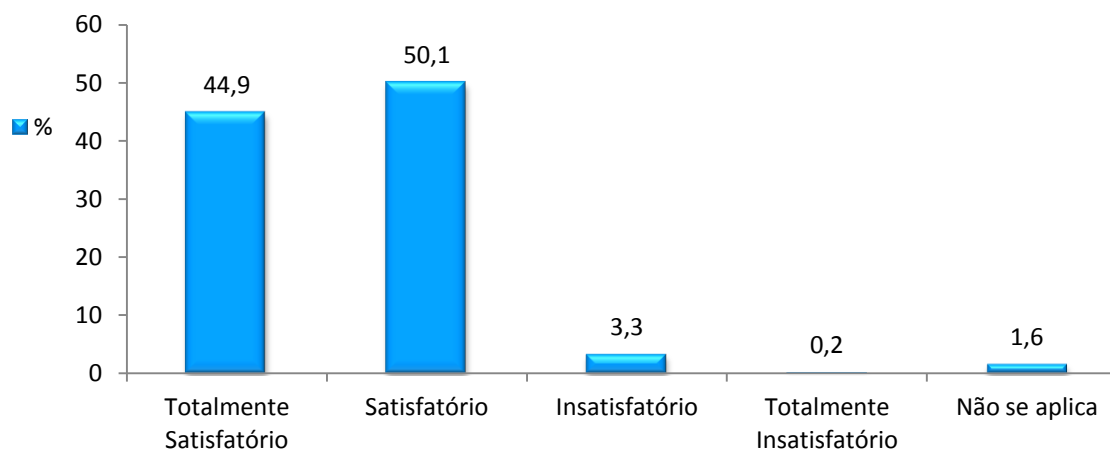


Tabela 10 - O programa permitiu reflexões sobre questões sociais e políticas associadas à formação do profissional e cidadão

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	504	40,2
Satisfatório	524	41,8
Insatisfatório	89	7,1
Totalmente Insatisfatório	7	0,6
Não se aplica	130	10,4
Total	1.254	100,0

Gráfico 10 - O programa permitiu reflexões sobre questões sociais e políticas associadas à formação do profissional e cidadão

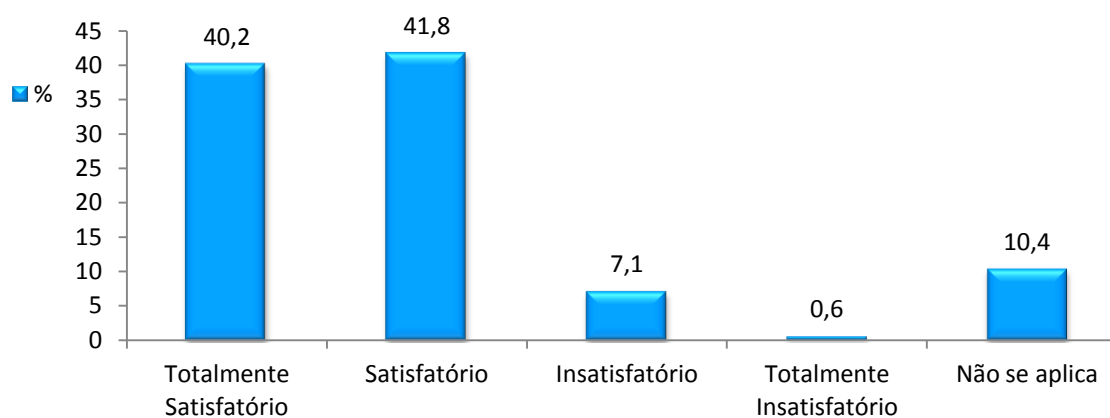


Tabela 11 - Houve diversificação no uso de recursos didáticos

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	444	35,4
Satisfatório	657	52,4
Insatisfatório	117	9,3
Totalmente Insatisfatório	1	0,1
Não se aplica	35	2,8
Total	1.254	100,0

Gráfico 11 - Houve diversificação no uso de recursos didáticos

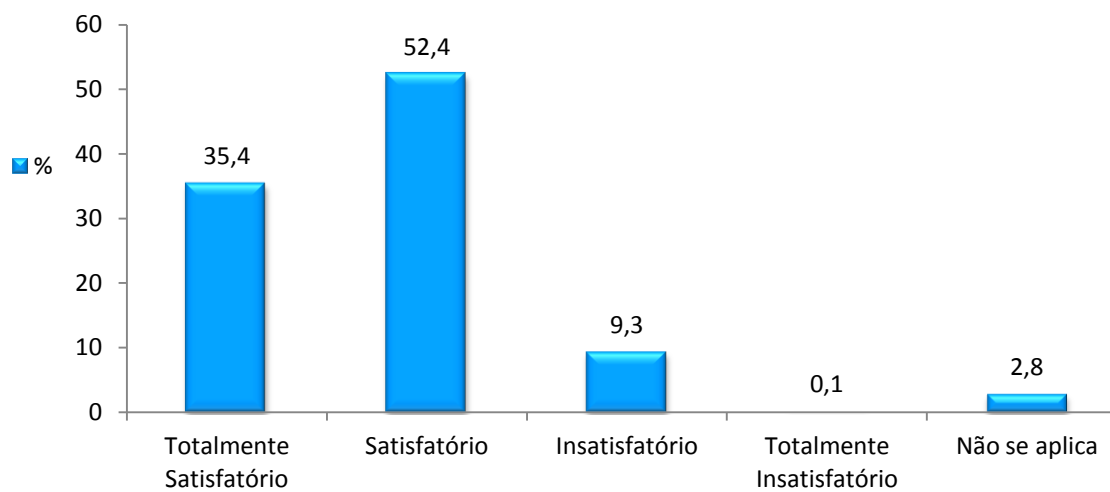


Tabela 12 - O conteúdo e a bibliografia básica foram adequados ao processo de ensino e aprendizagem

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	581	46,3
Satisfatório	613	48,9
Insatisfatório	30	2,4
Totalmente Insatisfatório	2	0,2
Não se aplica	21	1,7
Não respondeu	7	0,6
Total	1.254	100,0

Gráfico 12 - O conteúdo e a bibliografia básica foram adequados ao processo de ensino e aprendizagem

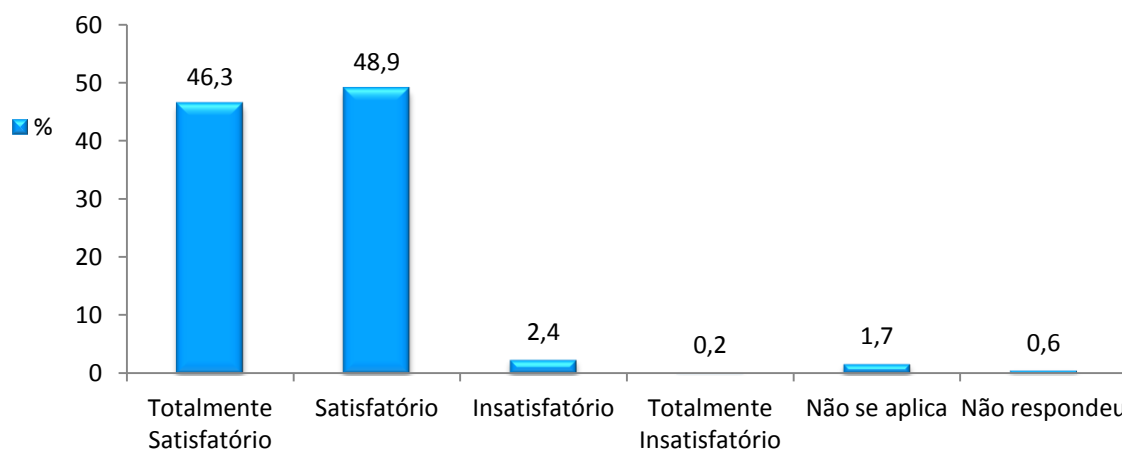


Tabela 13 - O acesso à bibliografia indicada foi disponibilizado

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	547	43,6
Satisfatório	568	45,3
Insatisfatório	102	8,1
Totalmente Insatisfatório	2	0,2
Não se aplica	28	2,2
Não respondeu	7	0,6
Total	1.254	100,0

Gráfico 13 - O acesso à bibliografia indicada foi disponibilizado

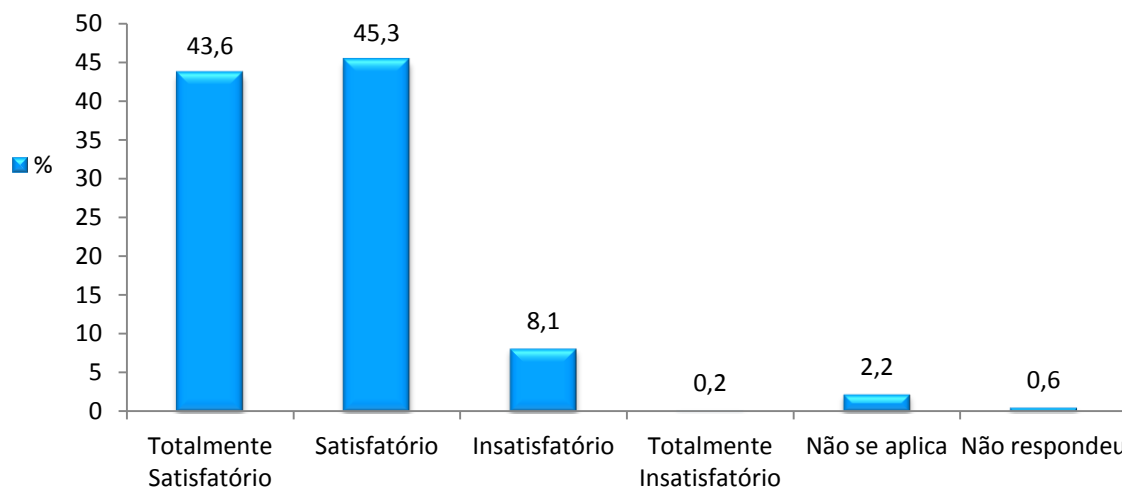


Tabela 14 - Os materiais disponíveis foram adequados às atividades desenvolvidas

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	465	37,1
Satisfatório	637	50,8
Insatisfatório	103	8,2
Totalmente Insatisfatório	7	0,6
Não se aplica	35	2,8
Não respondeu	7	0,6
Total	1.254	100,0

Gráfico 14 - Os materiais disponíveis foram adequados às atividades desenvolvidas

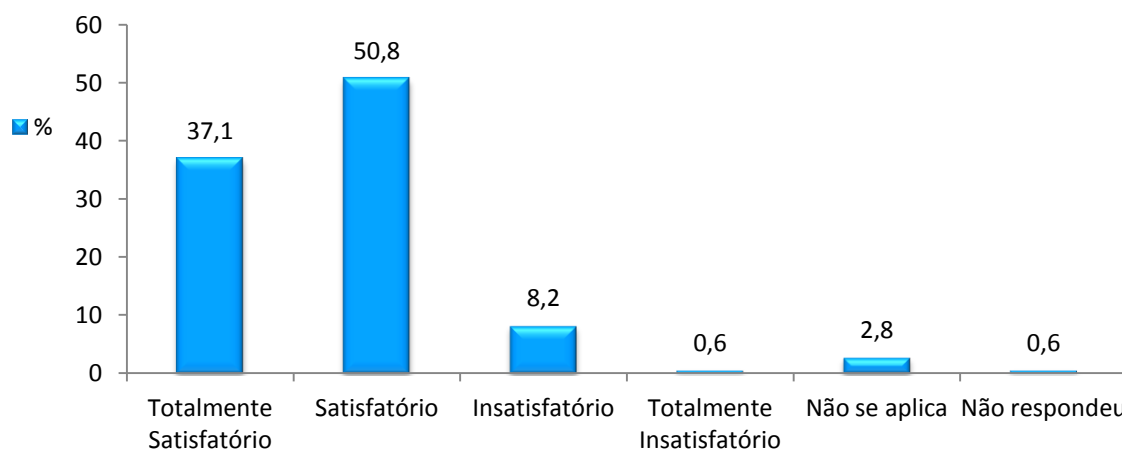


Tabela 15 - Apresentei os critérios de avaliação

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	802	64,0
Satisfatório	416	33,2
Insatisfatório	12	1,0
Totalmente Insatisfatório	1	0,1
Não se aplica	16	1,3
Não respondeu	7	0,6
Total	1.254	100,0

Gráfico 15 - Apresentei os critérios de avaliação

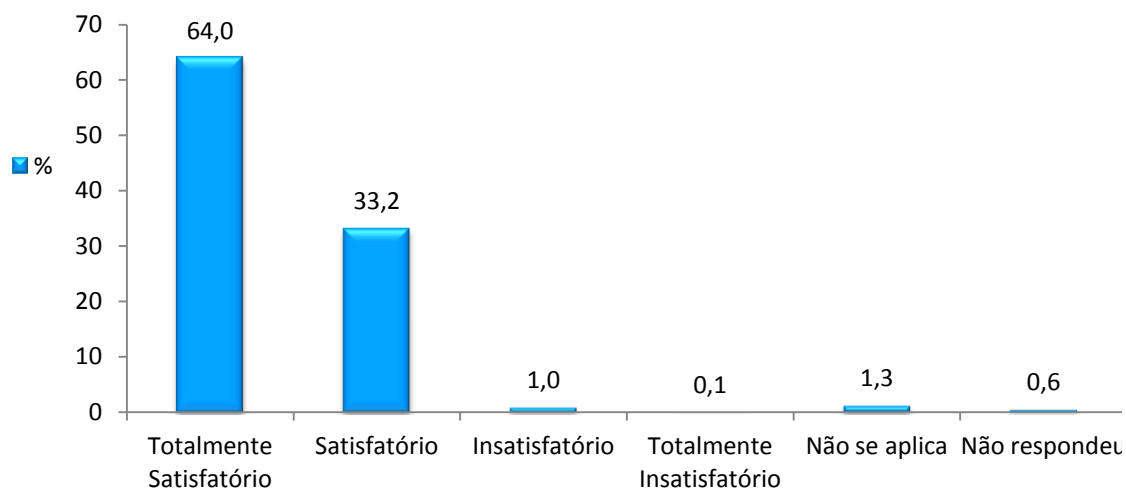


Tabela 16 - Comuniquei aos estudantes os resultados das avaliações e de outras atividades relacionadas com o desempenho acadêmico

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	786	62,7
Satisfatório	408	32,5
Insatisfatório	27	2,2
Não se aplica	26	2,1
Não respondeu	7	0,6
Total	1.254	100,0

Gráfico 16 - Comuniquei aos estudantes os resultados das avaliações e de outras atividades relacionadas com o desempenho acadêmico

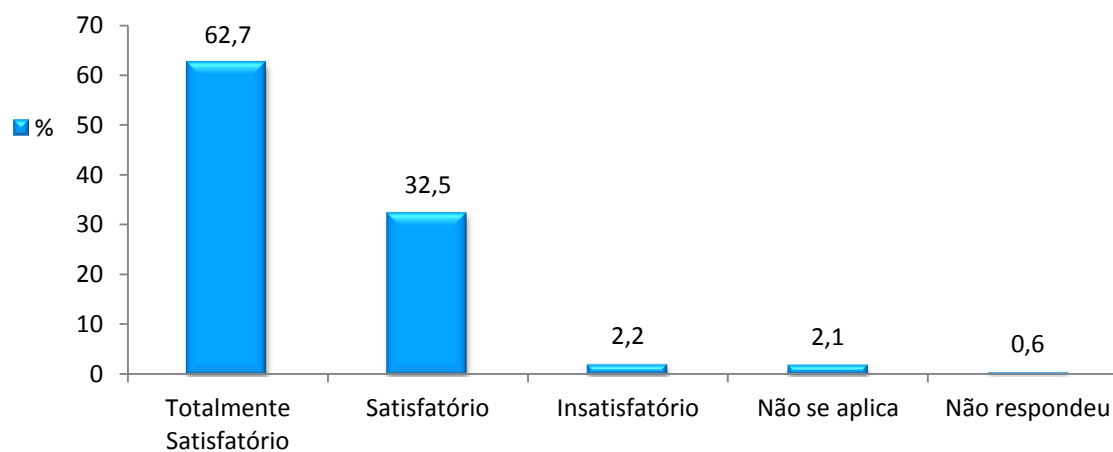


Tabela 17 - Usei os resultados das avaliações para realimentar o processo teórico-prático da aprendizagem

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	494	39,4
Satisfatório	641	51,1
Insatisfatório	68	5,4
Não se aplica	38	3,0
Não respondeu	13	1,0
Total	1.254	100,0

Gráfico 17 - Usei os resultados das avaliações para realimentar o processo teórico-prático da aprendizagem

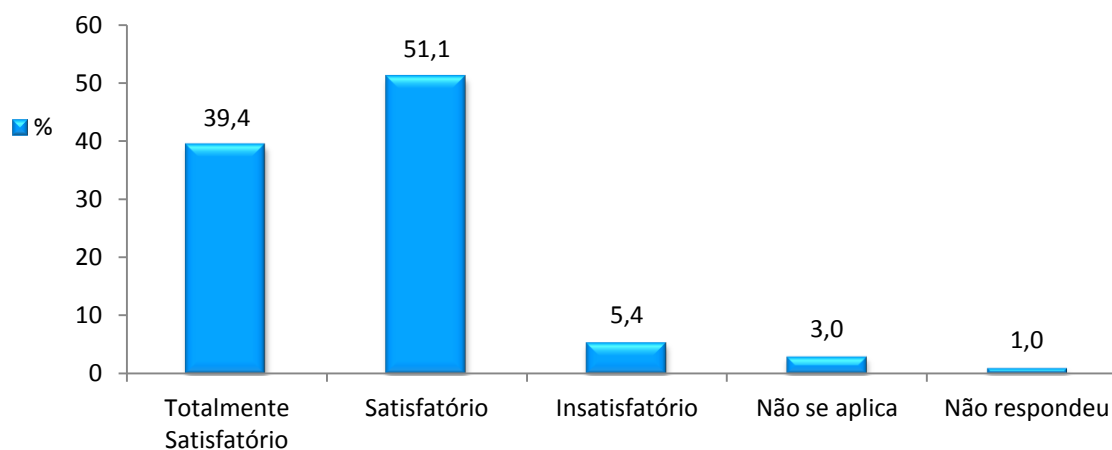


Tabela 18 - Estimulei o(a)s aluno(a)s a fazer perguntas, críticas e sugestões durante a disciplina

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	778	62,0
Satisfatório	432	34,4
Insatisfatório	15	1,2
Não se aplica	16	1,3
Não respondeu	13	1,0
Total	1.254	100,0

F

Gráfico 18 - Estimulei o(a)s aluno(a)s a fazer perguntas, críticas e sugestões durante a disciplina

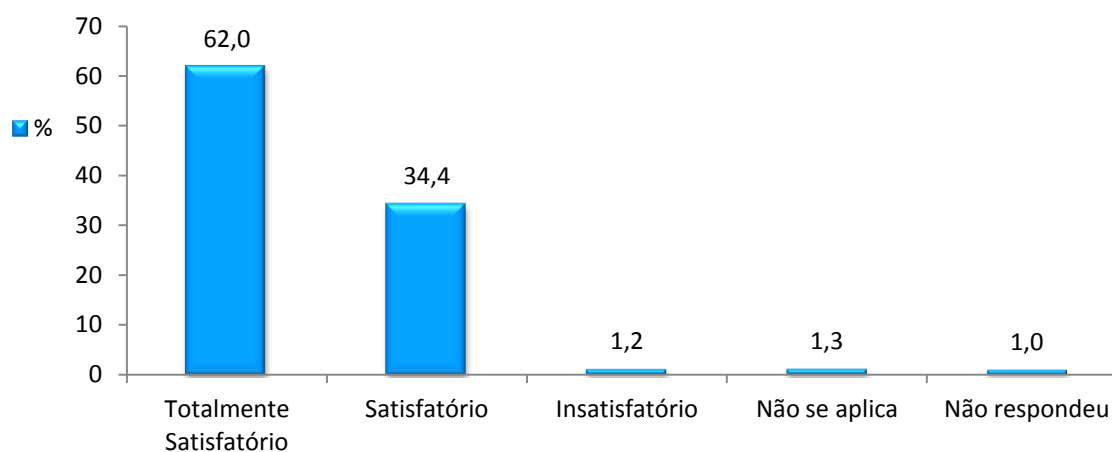
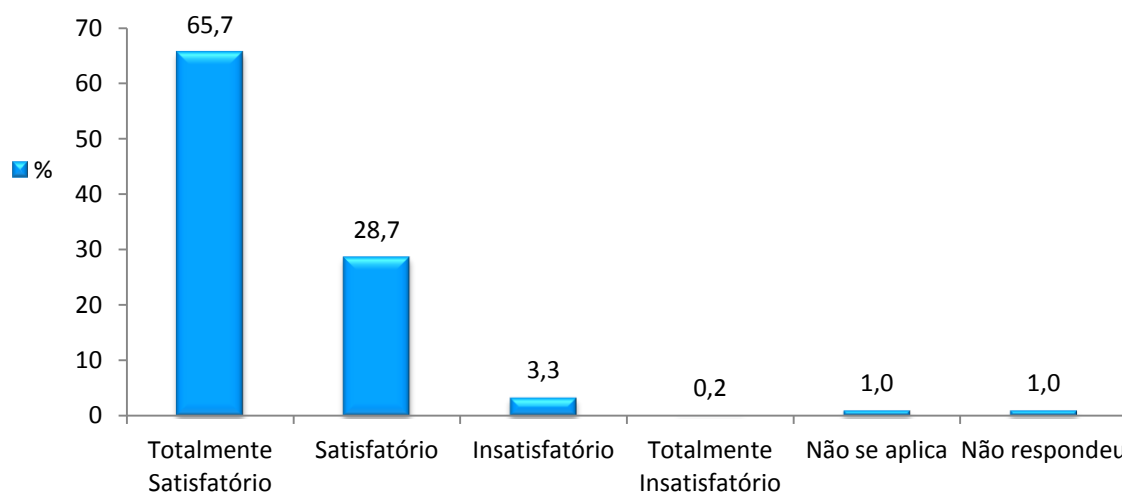


Tabela 19 - A carga horária da disciplina foi cumprida

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	824	65,7
Satisfatório	360	28,7
Insatisfatório	42	3,3
Totalmente Insatisfatório	2	0,2
Não se aplica	13	1,0
Não respondeu	13	1,0
Total	1.254	100,0

Gráfico 19 - A carga horária da disciplina foi cumprida



1.2. Dimensão autoavaliação dos professores dos cursos de graduação da UECE

Tabela 20 - Sinto-me capacitado(a) e atualizado(a) para ministrar esta disciplina

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	843	67,2
Satisfatório	371	29,6
Insatisfatório	16	1,3
Não se aplica	11	0,9
Não respondeu	13	1,0
Total	1.254	100,0

Gráfico 20 - Sinto-me capacitado(a) e atualizado(a) para ministrar esta disciplina

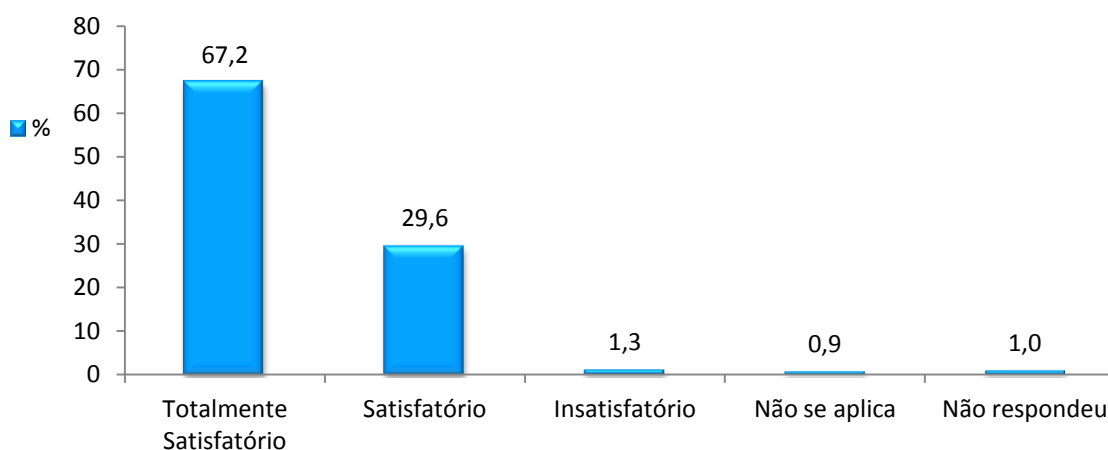


Tabela 21 - Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação do(a)s aluno(a)s

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	694	55,3
Satisfatório	485	38,7
Insatisfatório	48	3,8
Não se aplica	14	1,1
Não respondeu	13	1,0
Total	1.254	100,0

Gráfico 21- Dediquei tempo suficiente para a preparação das aulas e para o acompanhamento e avaliação do(a)s aluno(a)s

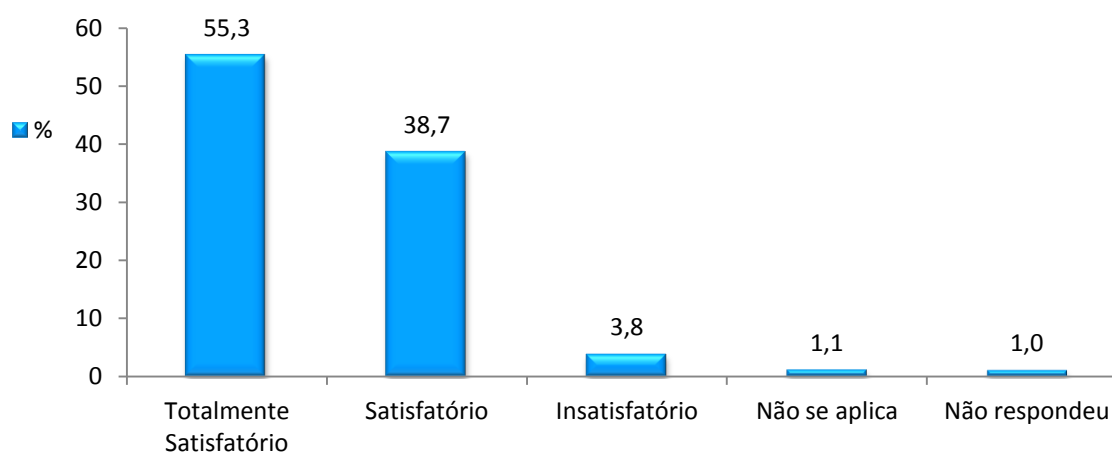


Tabela 22 - Os planejamentos do programa da disciplina e das aulas foram elaborados com a participação do(a)s aluno(a)s

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	192	15,3
Satisfatório	550	43,9
Insatisfatório	217	17,3
Totalmente Insatisfatório	27	2,2
Não se aplica	249	19,9
Não respondeu	19	1,5
Total	1.254	100,0

Gráfico 22 - Os planejamentos do programa da disciplina e das aulas foram elaborados com a participação do(a)s aluno(a)s

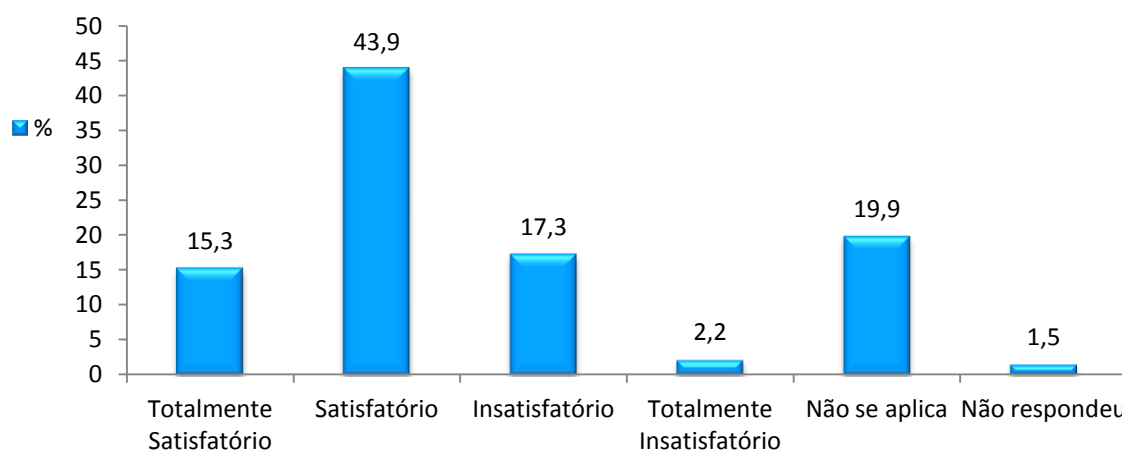


Tabela 23 - Tive disponibilidade para auxiliar e esclarecer as dúvidas no processo de aprendizagem

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	639	51,0
Satisfatório	560	44,7
Insatisfatório	18	1,4
Totalmente Insatisfatório	1	0,1
Não se aplica	17	1,4
Não respondeu	19	1,5
Total	1.254	100,0

Gráfico 23- Tive disponibilidade para auxiliar e esclarecer as dúvidas no processo de aprendizagem

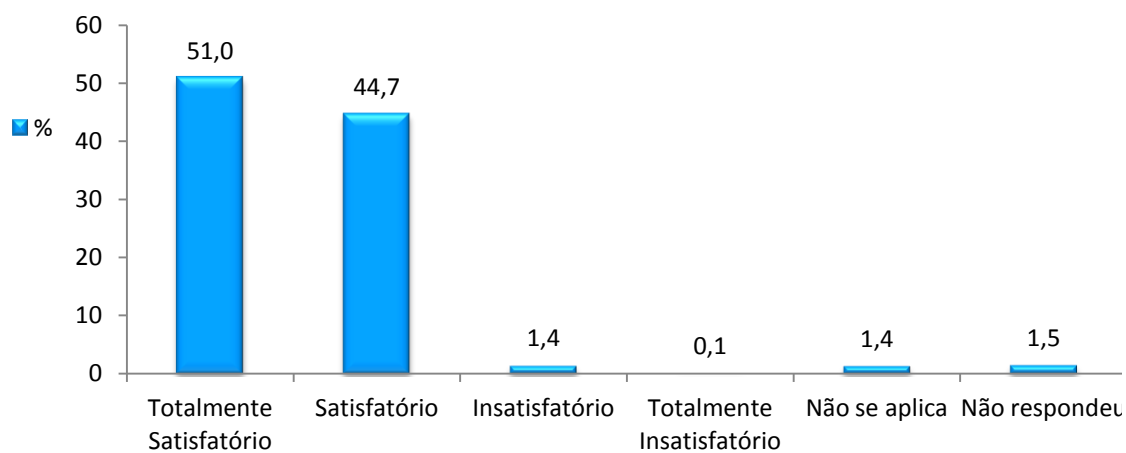


Tabela 24 - Fui assíduo(a) às atividades da sala de aula

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	831	66,3
Satisfatório	376	30,0
Insatisfatório	13	1,0
Não se aplica	15	1,2
Não respondeu	19	1,5
Total	1.254	100,0

Gráfico 24 - Fui assíduo(a) às atividades da sala de aula

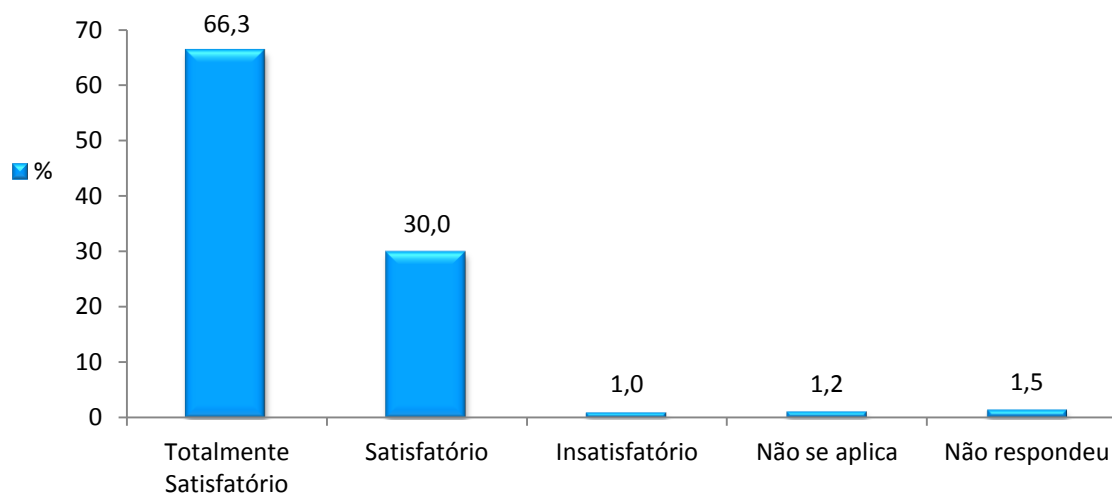


Tabela 25 - Fui pontual às aulas durante o semestre

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	791	63,1
Satisfatório	413	32,9
Insatisfatório	16	1,3
Não se aplica	15	1,2
Não respondeu	19	1,5
Total	1.254	100,0

Gráfico 25 - Fui pontual às aulas durante o semestre

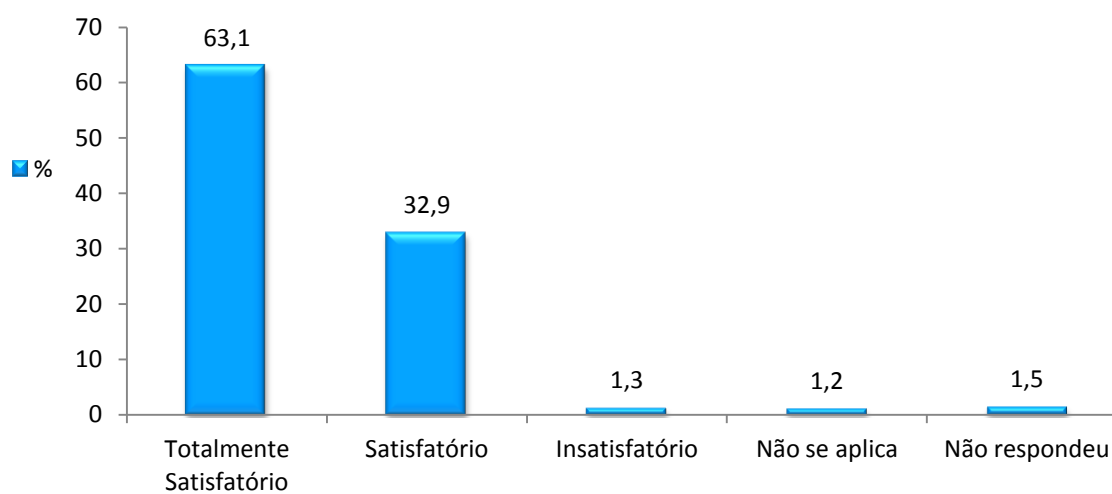


Tabela 26 - Tive postura ética para com o(a)s aluno(a)s

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	977	77,9
Satisfatório	244	19,5
Insatisfatório	2	0,2
Totalmente Insatisfatório	1	0,1
Não se aplica	11	0,9
Não respondeu	19	1,5
Total	1.254	100,0

Gráfico 26 - Tive postura ética para com o(a)s aluno(a)s

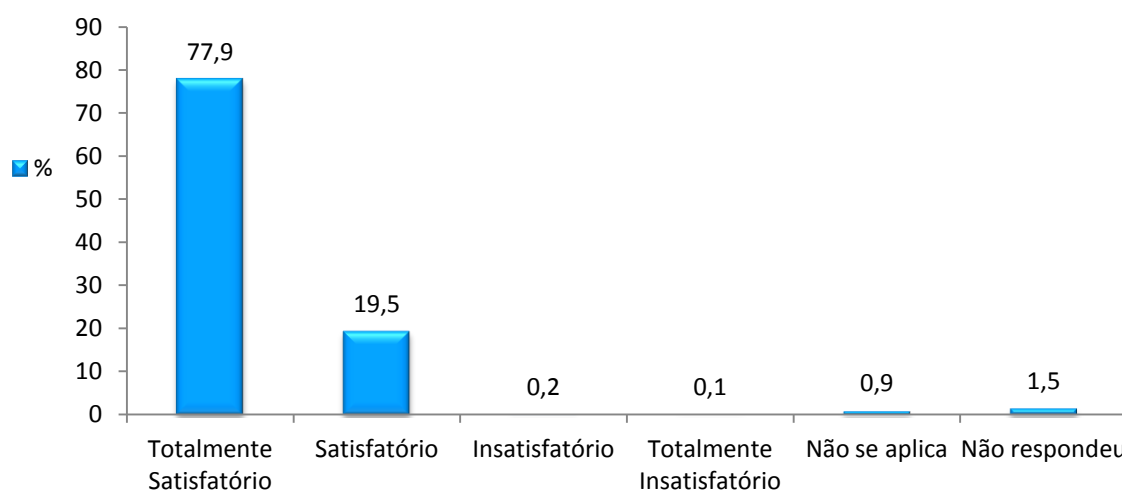


Tabela 27 - Participei das reuniões do Colegiado de Curso e outras que envolvessem interesses da UECE

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	731	58,3
Satisfatório	394	31,4
Insatisfatório	67	5,3
Totalmente Insatisfatório	10	0,8
Não se aplica	22	1,8
Não respondeu	30	2,4
Total	1.254	100,0

Gráfico 27 - Participei das reuniões do Colegiado de Curso e outras que envolvessem interesses da UECE

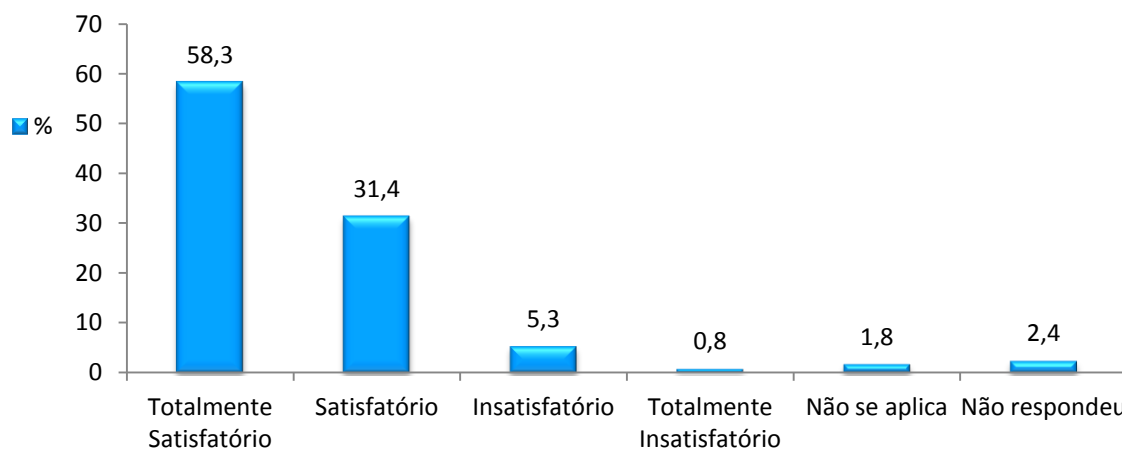


Tabela 28 - Conheço o perfil do profissional que o curso pretende formar

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	764	60,9
Satisfatório	414	33,0
Insatisfatório	26	2,1
Totalmente Insatisfatório	5	0,4
Não se aplica	15	1,2
Não respondeu	30	2,4
Total	1.254	100,0

Gráfico 28 - Conheço o perfil do profissional que o curso pretende formar

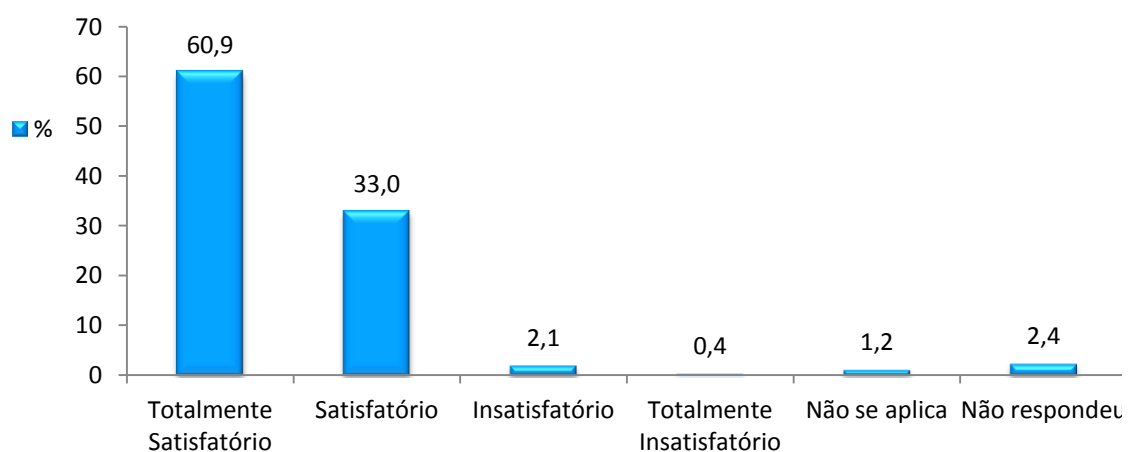


Tabela 29 - Concordo com o perfil de profissional estabelecido pelo Curso

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	495	39,5
Satisfatório	618	49,3
Insatisfatório	71	5,7
Totalmente Insatisfatório	4	0,3
Não se aplica	36	2,9
Não respondeu	30	2,4
Total	1.254	100,0

Gráfico 29 - Concordo com o perfil de profissional estabelecido pelo Curso

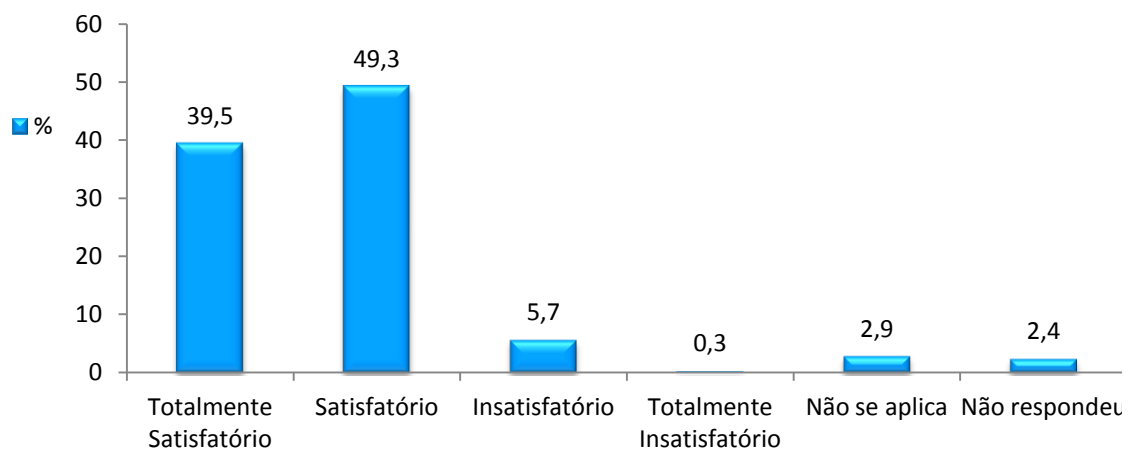
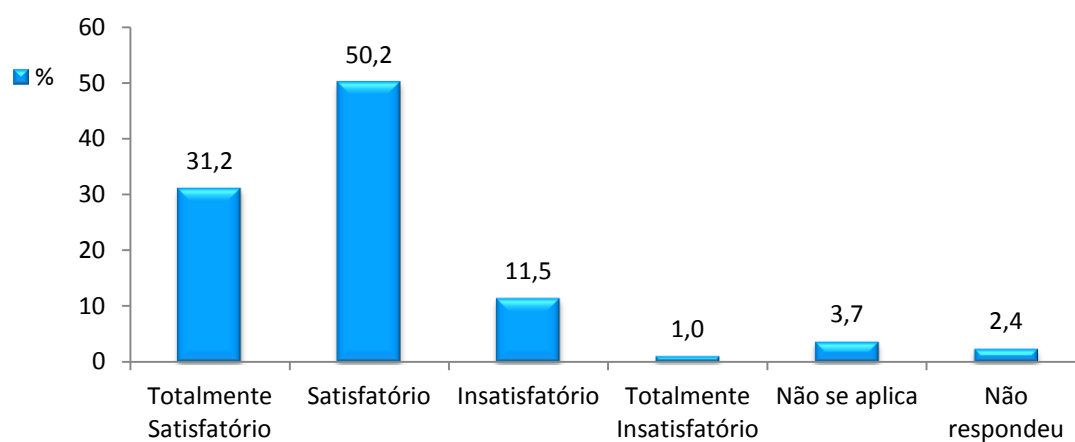


Tabela 30 - O Colegiado de Curso apresenta questões acadêmicas referentes ao perfil do profissional, Projeto Pedagógico, Interdisciplinaridade, e outras que contribuam para a qualidade da formação discente

Alternativas	Qtde. de Questionários	%
Totalmente Satisfatório	391	31,2
Satisfatório	630	50,2
Insatisfatório	144	11,5
Totalmente Insatisfatório	13	1,0
Não se aplica	46	3,7
Não respondeu	30	2,4
Total	1.254	100,0

Gráfico 30 - O Colegiado de Curso apresenta questões acadêmicas referentes ao perfil do profissional, Projeto Pedagógico, Interdisciplinaridade, e outras que contribuam para a qualidade da formação discente



1.3. Resultados da avaliação dos professores

Partindo do pressuposto de que a avaliação docente não tinha caráter obrigatório e que cada professor seria respondente de um questionário, com vinte (20) questões, para cada disciplina ministrada, uma média de 40,28% de questionários respondidos é mais do que satisfatória para se delinear parâmetros de avaliação dos aspectos didáticos e pedagógicos das disciplinas para melhoria dos cursos de graduação da UECE.

Observa-se com relação à avaliação dos professores desses cursos presenciais, uma tendência a uma análise bastante positiva diante da predominância dos elevados índices de satisfatório e totalmente satisfatório na maior parte das respostas concedidas pelos docentes no instrumento da pesquisa. Isto aponta para uma elevada satisfação dos docentes em relação aos aspectos didáticos e pedagógicos dos cursos de graduação presenciais da instituição. Uma das hipóteses levantada pelos integrantes da CPA era se a maior parte das disciplinas bem avaliadas seriam do início da matriz curricular dos cursos mas não tivemos como investigar de forma mais aprofundada sobre os motivos dessa elevada satisfação.

Ao se referirem ao **programa da disciplina**, constata-se um resultado positivo na medida em que 96,2% dos questionários respondidos pelos professores consideraram que o programa foi esclarecedor em relação aos itens ementas, objetivos, conteúdos, metodologias e processos de avaliação da disciplina (Tabela 7). Quase todos os professores investigados consideraram também que o programa da disciplina está adequado ao projeto pedagógico do curso, o que foi apontado por um percentual de 95% dos respondentes (Tabela 9).

A maioria dos questionários respondidos, cerca de 82% (Tabela 10), indica que o programa da disciplina permitiu reflexões sobre questões sociais e políticas associadas à formação do profissional e cidadão. Esse item avaliado foi bastante problematizado durante uma das reuniões da CPA, quando se levantou a pertinência da avaliação desse item em relação a algumas disciplinas da área de ciências exatas. Contudo, observando-se o resultado das respostas referentes às disciplinas das mais variadas áreas de atuação,

percebe-se que há uma discussão, mesmo que seja implícita, de questões sociais e políticas mais amplas, que se constitui num fator imprescindível para a formação do estudante.

Segundo os resultados da pesquisa, os conteúdos e a bibliografia básica apresentados pelos professores foram adequados ao processo de ensino e aprendizagem com índices satisfatórios e totalmente satisfatórios demonstrados em 95,2% dos questionários respondidos (Tabela 12). O acesso à bibliografia indicada no programa também foi disponibilizado, já que obteve uma pontuação de 88,9% somada entre os níveis satisfatório e totalmente satisfatório (Tabela 13).

A avaliação ressalta uma insatisfação considerável (26,7%), quanto se os alunos demonstraram ter base de conhecimento prévio adequado aos conteúdos das disciplinas cursadas. Essa insatisfação pode apontar para uma deficiência da educação recebida em etapas anteriores ao ensino superior. Uma problemática recorrente na Universidade e que levanta reflexões políticas mais amplas, que envolvem a precariedade dos recursos disponíveis no ensino médio público e a falta de investimentos na formação inicial e continuada dos professores da educação básica.

No que se refere à **metodologia de ensino** utilizada pelos professores em sala de aula, 87,8% dos questionários respondidos apontam para uma diversificação satisfatória no uso de recursos didáticos. Os materiais disponíveis também foram adequados às atividades desenvolvidas, considerando o percentual de 87,9% da ordem do satisfatório e do totalmente satisfatório (Tabela 14). Houve também estímulo por parte dos professores para que os alunos fizessem perguntas, críticas e sugestões durante a disciplina, como demonstrou o percentual de 96,4% dos questionários respondidos (Tabela 18).

A carga horária da disciplina foi cumprida, segundo os dados indicados na tabela 19, da ordem de 94,4%. O menor índice de satisfação apresentado foi o referente ao planejamento do programa da disciplina e das aulas terem sido elaborados com a participação dos alunos, com apenas 59,2%. O que pode indicar que os professores nem sempre consideram as opiniões dos alunos no momento do planejamento pedagógico das aulas.

Atualmente, o professor sabe que não pode mais somente utilizar o quadro e o pincel, ou até mesmo, em alguns locais, o giz, mas sim, buscar recursos diversificados que enriqueçam a experiência de aprendizagem do aluno. O uso de um datashow acoplado a um computador faz com que os professores possam diversificar um pouco mais as aulas, e com o uso da rede mundial de computadores se tem toda a informação necessária à disposição em sala de aula. Quase toda a infraestrutura da UECE possui *internet*, desta forma não se justifica a ausência de diversificação de recursos em sala de aula. Um índice acima de 80,0% indica essa preocupação por parte dos professores.

Considerando-se o perfil dos alunos da UECE, os professores possuem o compromisso de indicar um material bibliográfico que esteja disponível na biblioteca para consulta e/ou locação, podendo também apresentá-lo sob a forma de apostilas. É recomendação de todo colegiado de curso no primeiro dia letivo da disciplina o professor apresentar o programa da disciplina, explicitando os objetivos, a metodologia e os critérios de avaliação adotados. Compreende-se assim, pelo nível de satisfação apresentado no relatório que os docentes vêm se comprometendo em relação aos aspectos supracitados. Um item que chama atenção é o cumprimento da carga horária, com um índice de 94,4%. Fator que parece comprovar, da mesma forma que os anteriores, o compromisso e o zelo pelo dever a ser desempenhado por parte dos profissionais dessa instituição.

Partindo-se para a avaliação da dimensão: **autoavaliação dos professores** dos cursos de graduação da UECE, a quase totalidade dos professores considera que tem capacidade didática e técnica para ministrar as aulas em suas respectivas disciplinas, que dedicam tempo suficiente no preparo destas e que estão ainda disponíveis no esclarecimento de dúvidas levantadas pelos alunos.

Nas atividades desenvolvidas, 96,8% dos questionários respondidos apontam que os professores sentiram-se capacitados e atualizados para ministrar as suas disciplinas. Os professores apresentaram disponibilidade para o planejamento das aulas e para o acompanhamento e avaliações dos discentes, de acordo com a Tabela 21 que apresentou uma pontuação de 94%

somada entre os índices satisfatórios e totalmente satisfatórios. No auxílio e esclarecimento de dúvidas pelo professor no processo de aprendizagem obteve-se uma pontuação de 95,7% referente à Tabela 23, correspondendo a soma dos índices satisfatórios e totalmente satisfatórios.

Outro aspecto avaliado tratou da assiduidade dos professores às atividades da sala de aula, os questionários respondidos apresentaram um resultado relevante de 96,3% apontado na Tabela 24. A pontualidade durante o semestre também teve um resultado positivo constatado por 96% dos questionários respondidos equivalente a soma dos índices satisfatórios e totalmente satisfatórios (Tabela 25).

A postura ética dos professores perante os alunos também foi destacada como válida (97,4%), bem como a participação dos professores nas reuniões do Colegiado de Curso e em outras atividades que envolvessem os interesses da universidade, foram bem avaliadas, apresentando uma pontuação de 89,7% adquirida através da soma dos níveis satisfatórios e totalmente satisfatórios, conforme a Tabela 27.

Dando continuidade à autoavaliação, os resultados apontam que 97,2 % dos questionários respondidos indicam que os docentes apresentam os critérios de avaliação aos discentes e comunicam aos estudantes os resultados das avaliações e de outras atividades relacionadas com o desempenho acadêmico. O uso dos resultados das avaliações para realimentar o processo teórico-prático da aprendizagem é também efetuado pela maioria dos profissionais da instituição, já que o número de questionários respondidos afirmativamente correspondeu a 90,5%.

Por fim, embora raras exceções de professores não se detenham às questões acadêmicas referentes ao perfil do profissional a ser formado, da interdisciplinaridade e do Projeto Pedagógico do curso, a quase totalidade está ciente do seu papel e das normativas que cada curso propõe e almeja. De acordo com os resultados, 93,9% dos questionários respondidos indicam que os docentes conhecem o perfil profissional que o curso pretende formar e 88,8% desses docentes concordaram com o perfil de profissional estabelecido pelo curso. A maioria dos professores, já que foi evidenciado em 81,4% dos questionários respondidos, também afirmou que o Colegiado de Curso

apresentou questões acadêmicas referentes ao perfil do profissional, ao Projeto Pedagógico, a Interdisciplinaridade, entre outras que contribuem para a qualidade na formação dos discentes.

Constata-se, portanto, uma avaliação bastante positiva dos professores em relação aos mais variados aspectos didáticos e pedagógicos presentes nas disciplinas ministradas nos cursos de graduação presenciais da instituição, já que a maior parte das respostas apontadas no questionário deteve-se nos índices satisfatório e/ou totalmente satisfatório.